

Myndighetsnämnden

2012-11-22

Plats och tid Kommunhuset Notariet, kl 14.00-16.00

Beslutande Lars Elmborg (kd), ordförande
Sven-Bertil Ohlsson (s), v ordförande
Thomas Ivarsson (c), ledamot

Övriga deltagande Johnny Anderson, byggnadsinspektör
Natalie Karlsson, miljöinspektör
Linda Johansson, sekreterare
Stellan Lindeberg, tf. adm. chef

Utses att justera Sven-Bertil Ohlsson Paragrafer 67 - 84

Underskrifter Sekreterare
Linda Johansson

Ordförande
Lars Elmborg

Justerande
Sven-Bertil Ohlsson

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Nämnd/Styrelse Myndighetsnämnden

Sammanträdesdatum 2012-11-22

Datum för anslags uppsättande Datum för anslags nedtagande

Förvaringsplats för protokollet Kommunhuset

Underskrift
Linda Johansson

Myndighetsnämnden

2012-11-22

MN § 67

DNR: MA.2012.408

Mötesplan Myndighetsnämnden 2013

Förslag till mötesplan för Myndighetsnämndens möten under 2013 presenterades.

Myndighetsnämnden beslutar

att godkänna mötesplanen, med justeringarna att tidigarelägga februarimötet och lägga till ett möte i mars.

Beslutsunderlag.

Förslag till mötesplan för MN 2013 2012-11-06

Beslutsexpediering.

Akten

Kansliet

Myndighetsnämnden

2012-11-22

MN § 68

DNR: MA.2012.10

Delgivningar som berör Myndighetsnämndens verksamhet

Redovisning av delgivningar som berör Myndighetsnämndens verksamhet.

- KF § 129 – Taxor 2013 inom Myndighetsnämndens verksamheter
- KF § 154 – Antagande av ÖP:n
- KF § 159 – Tillsyn av tobak, folköl och receptfria läkemedel
- KS § 248 – Arrendeavtal med VKS Vind
- KS § 249 – Arrendeavtal med Solid Vind

Myndighetsnämnden beslutar

att godkänna informationen.

Beslutsunderlag.

KS § 249, arrendeavtal med Solid Vind

KF § 154, antagande av ÖP:n

KS § 248, arrendeavtal med VKS Vind

KF § 159, tillsyn tobak, folköl, receptfria läkemedel

KF § 129, Taxor inom myndighetsnämndens verksamheter

Beslutsexpediering.

Akten

Myndighetsnämnden

2012-11-22

MN § 69

DNR: MA.2012.12

Information miljöverksamheten

Miljöinspektören informerade om miljöverksamheten.

Myndighetsnämnden beslutar

att godkänna informationen.

Beslutsexpediering.

Akten

Myndighetsnämnden

2012-11-22

MN § 70

DNR: MHS.2012.409

Rutiner för och antal skadedjursskyttar i Högsby kommun 2013

Vid februari-mötet 2013 skall nytt beslut om arbetsrutiner och ersättning tas för skadedjursskyttarna i Högsby kommun. Vid detta möte behöver det beslutas om hur många skadedjursskyttar kommunen behöver ha.

Anmälan görs till Polismyndigheten som tar ut en engångsavgift per skadedjursskytt som anmäls. 2010 togs beslutet om att ha sex skyttar, men redan då diskuterades om det verkligen behövdes så många.

2013 går den anmälan ut och det måste göras en ny. Skyttarna måste frågas på nytt om de ställer upp och eventuellt nya måste hittas. Polismyndighetens avgift är 1350:- per anmäld skadedjursskytt.

Myndighetsnämnden beslutar

att tre (3) skyttar är tillräckligt.

att rutinerna för deras arbete justeras och arbetas fram av Miljö- & Byggnadskontoret till mötet i februari 2013.

Beslutsunderlag.

MN § 19, 2010-03-18 2012-11-06

Beslutsexpediering.

Akten

Myndighetsnämnden

2012-11-22

MN § 71

DNR: MA.2012.395

Miljöstipendier 2012

Miljöstipendiet kommer att delas ut vid kommunfullmäktiges möte 2012-12-07. Till Miljö- och Byggnadskontoret har inkommit förslag på olika kandidater.

Myndighetsnämnden beslutar

att miljöstipendiet skall delas ut till -----med motiveringen:

”-----

-----,

-----.”

att summan blir ----- sek., enligt beslut från KS § 69, 2012-03-13.

Beslutsexpediering.

Akten

KF

Myndighetsnämnden

2012-11-22

MN § 72

DNR: MA.2012.11

Information plan- & bygglovsverksamheten

Byggnadsinspektören informerade om plan- & bygglovsverksamheten.

Myndighetsnämnden beslutar
att godkänna informationen.

Beslutsexpediering.

Akten

Myndighetsnämnden

2012-11-22

MN § 73

DNR: BYGG.2007.272

Ansökan om bygglov för tillbyggnad av uterum och ommålning av fasader-----
-----**ÄRENDEBESKRIVNING**

Fastighetsägaren beviljades bygglov, i beslut 2007-07-06 § MNDJA 148, för tillbyggnad och ommålning av bostadshus på fastigheten -----
----- i Högsby kommun.

2007-08-30 inkommer en skrivelse från fastighetsägaren om att ansökan återkallas då man upptäckt hussvamp i byggnaden. Utredning pågår från försäkringsbolaget om vilka åtgärder som skall vidtas. I och med detta avser inte fastighetsägaren att nyttja det beviljade bygglovet, och begär hos Myndighetsnämnden att få avgiften efterskönt.

Myndighetsnämnden beslutade vid sammanträde 2007-09-06, MN § 57, att inte efterskönt bygglovsavgiften då prövningen av ansökan om bygglov, enligt ovan, redan har gjorts.

2007-10-19 inkom ny skrivelse från fastighetsägaren med ny begäran om att Myndighetsnämnden åter skulle ta upp ärendet för en prövning om att efterskönt bygglovsavgiften. Myndighetsnämnden beslutade än en gång vid sammanträde 2007-11-22, MN § 75, att inte efterskönt bygglovsavgiften då prövningen av ansökan om bygglov, enligt ovan, redan har gjorts.

Vid genomgång av obetalda fakturor har ekonomikontoret uppmärksammat bland annat denna faktura från 2007 och skickat påminnelse. Fastighetsägaren har, vid besök på ekonomikontoret 2011-10-24, på nytt framfört önskemål om att fakturan ska avskrivas då han inte har kunnat nyttja det beviljade bygglovet. Försäkringsbolaget och saneringsföretaget bråkar, enligt fastighetsägare, om hur ärendet ska hanteras om vem som ska stå för vilka kostnader.

Myndighetsnämnden

2012-11-22

MN § 73

DNR: BYGG.2007.272

Myndighetsnämnden beslutar

att avskrivna faktura, med nummer -----, daterad 2007-08-23, med motivering att den sökta åtgärden inte påbörjats och

att bygglovets upphört att gälla, enligt kapitel 9, § 33 i den tidigare Plan- och Bygglag som gällde vid tillfället för bygglovsprövningen.

Övrigt: Beslutet kan överklagas till länsstyrelsen, se bilaga.

Beslutsunderlag.

Beslut MN § 57 2007-09-06

Beslut MN § 75 2007-11-22

Förfrågan om eftergift av avgift för beviljat bygg

Skrivelse angående bygglovsavgift

Beslutsexpediering.

Akten

Sökanden

Ekonomikontoret

Bilaga

Hur man överklagar

MN § 74

DNR: BYGG.2010.89

Ovårdad uthusbyggnad och tomt på fastigheten.-----

ÄRENDEBESKRIVNING

Myndighetsnämnden har sedan 2010 försökt få fastighetsägaren att åtgärda bristerna på fastigheten ----- i Berga, Högsby kommun, beträffande raserad uthusbyggnaden och mycket ostädad tomt. Kontroll på platsen visade att uthuset var i sådant skick att det skulle kunna utgöra en fara för exempelvis lekande barn, och att tomtytan kring uthusbyggnaden dessutom var ovårdad med diverse skräp och en skrotbil. Tomten verkade dessutom inte ha fått skötsel på lång tid och detta gav därmed hela fastigheten ett mycket ovårdat utseende.

Skrivelsen skickades med delgivningskvitto, men har inte inkommit under-tecknat till Myndighetsnämnden. 2012-04-02 inkom dock delgivningskvitto på att skrivelser mottagits, efter att Miljö- och Byggnadskontoret ansökt om hjälp av Polisen med delgivningen.

Fastighetsägaren uppmanades i skrivelse att senast 2010-05-31 åtgärda uthusbyggnaden på fastigheten ----- så att risk för olyckor undanröjdes, samt att avstäda tomtytan så att fastigheten kunde få ett mera tilltalande utseende. Upplýsningar om att en ombyggnad av uthuset kan kräva en bygglovprövning, liksom att en eventuell rivning skall föregås av en ansökan om rivningslov, framgick av skrivelsen. Av skrivelse framgick de krav som ställs i Plan- och Bygglagen på skötsel av byggnader och tomter samt vilka medel Myndighets-nämnden kan ta till för att få rättelse. Även upplýsningar om att ett förelägg-ande kan förenas med vite, och att utredningar kan utföras på fastighetsägarens bekostnad, framgick av skrivelsen med hänvisningar till Plan- och Bygglagen.

Vid kontroll på platsen 2010-10-25 kunde konstateras att uthusbyggnaden hade rivits och att rivningsmassorna låg kvar på platsen. Tomten hade dock inte av-städats från rivningsmaterial och skräp, samt den skrotbil som står uppställd. Rivningen av uthusbyggnaden har utförts utan föregående ansökan om rivningslov eller rivningsanmälan, vilket är en överträdelse mot Plan- och Bygglagen. Fastighetsägaren uppmanades att snarast lämna in en ansökan om rivningslov för uthusbyggnaden, med rivningsplan, rivningsansvarig etc. Ansökan skulle ha inkommit senast 2010-11-15. Någon rivningsanmälan eller liknande har inte inkommit till Myndighetsnämnden.

Myndighetsnämnden

2012-11-22

MN § 74

DNR: BYGG.2010.89

Vid kontroll på platsen 2011-12-19 kunde konstateras att rivningsmassor, diverse skräp och skrotbilen fanns kvar på fastigheten, och att inga åtgärder vidtagits för att förbättra fastighetens utseende.

Fastighetsägaren uppmanades att senast 2012-02-29 inlämna en skriftlig redogörelse till Myndighetsnämnden över hur bristerna vid fastigheten och dess utseende skulle åtgärdas. Det är alltså först 2012-04-02 som undertecknat delgivningskvitto inkommer efter delgivning med hjälp av Polisen, drygt en månad efter att den skriftliga redogörelsen skulle ha lämnats in till Myndighetsnämnden.

Ansökan om rivningslov har inte inkommit inom föreskriven tid, och uthusbyggnaden har alltså rivits och avlägsnats utan lov.

Platsbesök 2012-06-11 visade att byggnaden, skrotbil, byggnadsrester etc. hade avlägsnats från platsen. Marken var avjämnad med sand och ganska uppstädad. Tydliga spår av att man bränt material på platsen syntes liksom att man använt en tunna för att bränna material i. Tomtytan i övrigt var ovårdad med högt gräs och diverse byggnadsrester.

Myndighetsnämnden beslutar

att stå fast vid sitt tidigare beslut om föreläggande förenat med vite från 2012-04-26 MN § 25, då ansökan om rivningslov inte inkom inom föreskriven tid,

att åtalsanmälan, med stöd av Miljöbalkens kapitel 29, § 1, 2:a stycket, skall göras för att rivningsmaterial och diverse skräp har bortskaffats,

Övrigt: Beslutet kan överklagas till länsstyrelsen, se bilaga.

Beslutsexpediering.

Akten

Fastighetsägaren med rekommenderat brev

Mark- och miljödomstolen

Bilaga

Hur man överklagar

MN § 75

DNR: BYGG.2011.23

Bygganmälan för takkonstruktion.

ÄRENDEBESKRIVNING

Byggnadsinspektören gjorde 2011-02-09 ett oanmält besök vid ----- på ----- med anledning av att det, enligt en tidningsartikel, påbörjats en återuppbyggnad av huvudbyggnadens takvåning, som kraftigt brandskadades i slutet av 2010.

Vid besöket visade en företrädare för -----runt i lokalerna. De nedre våningsplanen hade tydliga och kraftiga vattenskador och ett provisoriskt tak av reglar och presenningar hade monterats över vindsvåningen som ett väderskydd. Även fasaderna uppvisade omfattande fuktskador. Rivningsmaterial låg utslängt runt huvudbyggnaden utan att ha sorterats. Containerar var enligt ----- företrädare beställda för rivningsmaterialet.

Byggnadsinspektören informerade om vilka regler som gällde och att såväl rivningslov som bygganmälan med kvalitetsansvarig skulle inlämnas omgående. Informationsmaterial, blanketter och mallar skickades som brev till -----2011-02-11. Då inga handlingar inlämnats skickades 2011-03-03 en ny skrivelse till -----om att snarast och senast 2011-03-25 lämna in handlingar för bygganmälan, rivningslov och kvalitetsansvarig.

I skrivelsen 2011-03-03 informerades om att det i kommunens register och arkiv inte finns några uppgifter om att bygglov sökts, eller att bygganmälan har gjorts, för ombyggnad av vinden på huvudbyggnaden till bostad, vilken tydligen gjorts under senare år. Av skrivelsen 2011-03-03 framgick att då inte bygglov beviljats för ombyggnaden av vinden till bostad är denna att betrakta som ett så kallat svartbygge. Begäran om en skriftlig redovisning till Myndighetsnämnden senast 2011-03-25 framfördes. En redovisning av Plan- och Bygglagens kapitel 10 gjordes för att belysa de åtgärder som Myndighetsnämnden med stöd av lagen kan ta till för att få rättelse. Med skrivelsen bifogades ett frankerat delgivningskvitto som skulle undertecknas, och skickas tillbaka till Myndighetsnämnden. Inget delgivningskvitto inkom, och inte heller de handlingar eller redogörelsen som begärts.

Myndighetsnämnden

2012-11-22

MN § 75

DNR: BYGG.2011.23

----- företrädare ringde 2011-03-24 och bokade tid för möte på Miljö- och Byggnadskontoret till fredagen 2011-03-25, klockan 10.00. Han hade vid mötet med sig ritningar över huvudbyggnaden som visade fasader samt detaljritning över takkonstruktionen med limträbalkar etc. Det man nu ville var att få på "ett riktigt tak" så snart som möjligt för att skydda byggnaden och de renoveringsarbeten som pågick i våningarna som skadats av branden. Ritningarna hade inga rumsindelningar på vindsplanet, takkupor eller takfönster redovisats. Man ville inte göra en rumsindelning nu utan redovisa detta senare med takkupor och takfönster. Vindsvåningen skulle då innehålla rum för uthyrning; hotellrum. Ritningar hade upprättats av Sydsvenska Bygg AB i Växjö.

Bygglovhandlingar för ombyggnaden och renovering i sin helhet skulle, enligt ----- företrädare, lämnas in inom en vecka till Myndighetsnämnden. Byggnadsinspektören påminde om de brev som skickats till -----, där Myndighetsnämnden ställt krav om att rivningsanmälan mm skulle lämnas in. Enligt -----företrädare skulle kompletta handlingar inlämnas inom en vecka.

----- företrädare redovisade också planer på att stycka av ett område i norra delen av fastigheten, innehållande två bostadshus och uthus, samt även planer på att bygga marklägenheter söder om huvudbyggnaden i närheten av ----- . Gångvägen utmed strandlinjen skulle behålls och byggnader planeras på den något högre marknivån öster om gångvägen. ----- uppmanades att begära en planläggning hos Kommunstyrelsen för detta, och att i begäran bifoga skisser och redovisning av idéerna.

Myndighetsnämnden beslutade vid sammanträde 2011-04-28, MN § 31 att förbjuda -----, med organisationsnummer -----, att fortsätta rivnings- och byggnadsarbetena vid huvudbyggnaden på -----, tills det att erforderliga handlingar för prövning av ärendet inkommit till Myndighetsnämnden och rivningslov samt byggnadslov beviljats. Detta beslut gäller enligt Plan- och Bygglagen med omedelbar verkan med stöd av 10 kapitel, 3 §.

Vid samma tillfälle och beslutsparagraf beslutade Myndighetsnämnden att med stöd av Plan- och Bygglagens 10 kapitel, 15 § förelägga -----, att senast två månader efter delgivning inkomma med erforderliga handlingar för Myndighetsnämndens prövning av rivningslov och byggnadslov. Omfattning av handlingar har tidigare redovisats till fastighetsägaren med mallar och blanketter.

Beslutet skickades med delgivningskvitto och information om hur ärendet kan överklagas till Länsstyrelsen.

Myndighetsnämnden

2012-11-22

MN § 75

DNR: BYGG.2011.23

Undertecknat mottagningsbevis inkom till Miljö- och Byggnadskontoret 2011-05-10, undertecknat av ----- som företrädare för -----
----- . Detta innebär att det till Myndighetsnämnden skulle komma in de handlingar som krävs före 2011-07-10. Några handlingar inkom dock inte inom föreskriven tid.

Myndighetsnämnden beslutade vid sammanträde 2011-08-23, MN § 58, att förelägga ----- att senast två månader efter delgivning inkomma med handlingar för prövning av byggnadslov och bygganmälan. Föreläggandet förenades med vite om 10.000 kronor per månad om inte handlingarna inkom till Myndighetsnämnden. Några handlingar har till dagens möte inte kommit in.

2012-07-10 skickades en skrivelse till den konkursförvaltaren som utsetts, -----
----- . Av skrivelsen framgick att kommunen ville veta vad som händer med fastigheten och byggnaderna. Något svar har till dagens möte inte kommit från konkursförvaltaren.

2012-07-27 skickades mail till -----, som är jurist på SKL och är den som svarar på frågor med anknytning till Plan- och Bygglagen. Frågorna som riktades till ----- var hur Myndighetsnämnden skulle kunna komma vidare med ärendet, så att de kulturhistoriskt viktiga delarna av fastighetsbeståndet kunde räddas. Något svar har till dagens möte inte kommit från juristen på SKL.

Enligt nuvarande Plan- och Bygglag kapitel 11 kan Myndighetsnämnden besluta om att förelägga en fastighetsägare att vidta åtgärder typ lovföreläggande eller åtgärdsföreläggande. Förelägganden kan också förenas med vite. Detta är i princip det Myndighetsnämnden, med stöd av dåvarande Plan- och Bygglag kapitel 10, fattade beslut om för ett drygt år sedan.

Myndighetsnämnden beslutar

att godkänna informationen från Miljö- och Byggnadskontoret och att ge uppdrag till personalen att begära in upplysningar om ärendet från konkursförvaltaren.

Beslutsexpediering.

Akten

Myndighetsnämnden

2012-11-22

MN § 76

DNR: BYGG.2011.103

Ovårdad fastighet.

ÄRENDEBESKRIVNING

Till Myndighetsnämnden har det inkommit klagomål på att fastigheten -----
----- i Ruda ser mycket ovårdad ut och att en mängd fordon och diverse skräp och byggnadsrester finns på tomten. Kontroller på platsen har visat att fastigheten är belamrad med fordon och diverse byggmaterial och skräp. Även om en del åtgärder vidtagits efter påpekande från Miljö- och Byggnadskontoret, är tomtytan kring byggnaderna fortfarande ovårdad med diverse skräp, byggnadsrester och ett stort antal skrotbilar, och maskiner. En av uthusbyggnaderna saknar delvis tak och har täckts med presenning. Tomten och byggnaderna verkar inte ha fått skötsel och underhåll på lång tid, vilket ger hela fastigheten ett mycket ovårdat utseende.

Under ca ett års tid har det förekommit kontakter med fastighetsägaren beträffande tomten och byggnadernas utseende där fastighetsägaren lovat att bristerna skall åtgärdas och att skriftliga utredningar och tidsplaner skall presenteras.

Fastighetsägaren inkom 2012-10-15 med en skriftlig redogörelse för sina planer med fastigheten, och med en begäran om en tidsfrist till sommaren 2013 för att slutföra åtgärderna vid fastigheten.

I de skrivelser som skickats till fastighetsägaren har information lämnats om vad som framgår av Plan- och Bygglagens kapitel 8, § 14 beträffande skötsel och underhåll av byggnader och tomter. Av informationen har också framgått att Myndighetsnämnden med stöd av Plan- och Bygglagen kan förelägga en fastighetsägare att utföra åtgärder, och även förena föreläggandet med vite.

Myndighetsnämnden

2012-11-22

MN § 76

DNR: BYGG.2011.103

Myndighetsnämnden beslutar

att med stöd av Plan- och Bygglagens kapitel 11, § 19 förelägga fastighetsägaren till -----, -----, -----, -----
-----, ----- att senast 2013-08-01 ha städat fastigheten -----
----- från skrot, skrotbilar, maskiner och byggnadsrester, samt ha
åtgärdat underhålls-bristerna vid byggnaderna så att fastigheten får ett mera
tilltalande utseende i kvarteret.

att fastighetsägaren ska anmäla till Myndighetsnämnden när åtgärderna utförts
så att syn på platsen kan ske.

att beslutet vinner laga kraft efter det att delgivning med delgivningskvitto
skett till fastighetsägaren.

Beslutsunderlag.

Brev från fastighetsägaren 2012-10-15

Beslutsexpediering.

Akten

Fastighetsägaren med delgivningskvitto

MN § 77

DNR: BYGG.2011.171

Ansökan om bygglov nybyggnad av affärshus på -----, i Högsby**ÄRENDEBESKRIVNING**

Sökande inkom 2011-05-02 med ansökan om bygglov för nybyggnad av affärshus på fastigheten ----- i Högsby kommun. Kompletteringar inkom 2012-10-31.

Åtgärden avser ansökan om permanent bygglov för affärshus med dagligvaruhandel, på ----- . Byggnaden uppfördes under 2006 efter att ett tillfälligt bygglov meddelats i beslut daterat 2006-08-14, MNDJA § 136.

Byggnaden omfattar en 48,5 m lång och 20,5 m bred byggnad i en våning, ca 1050 m², i nordöstra delen av fastigheten utmed järnvägen. Byggnadshöjden är ca 4,3 m och nockhöjden ca 6,8 meter. Taket är ett sadeltak med lutningen 14 grader och belagt med takduk. Byggnadens fasader har av skivmaterial i ljusgrå kulör.

Butiksytan omfattar ca 785 m², samt ca 253 m² biutrymmen för lager, beredning, varumottagning, avfallshantering, samt mindre kontors- och personalutrymmen.

Vinden används för ventilationsutrustning och kylanläggningar, och nås via en utvändigt trappa på gavel mot nordväst.

Planföresättningar

För området gäller detaljplan fastställd 2007-01-13. Enligt denna skall markanvändningen vara för handel och kontor (HK). Högsta byggnadsarea får vara 1100 m² och byggnadshöjden högst 6 meter. Totalhöjd får vara högst 7,5 meter.

För området gällde tidigare detaljplan fastställd 1967-10-12. Enligt denna skulle markanvändningen vara för garageändamål (G). Ansökan om tillfälligt bygglov stred alltså mot den då gällande detaljplanen främst med avseende på användningssättet.

Myndighetsnämnden beslutade efter att ha hört sakägare att lämna ett tillfälligt bygglov för åtgärden. En ny detaljplan togs fram och fastställdes under 2006 och 2007.

Den byggnad som uppfördes efter tillfälligt bygglov under 2006 stämmer väl med nu gällande detaljplan beträffande utformning och användningssätt och strider inte i någon del mot planen.

Myndighetsnämnden

2012-11-22

MN § 77

DNR: BYGG.2011.171

Lantmäteriet genomför för tillfället fastighetsbildningar inom planområdet.

Skäl till beslut

Prövningen av tillfälligt bygglov gjordes mot den då gällande Plan- och Bygglagen under 2006, (1987:10), då redovisning av tekniska egenskaper gjordes, byggsamråd hölls etc.

Ritningar och handlingar

De av Myndighetsnämnden fastställda ritningarna och handlingarna som ligger till grund för beslutet är instämplade 2011-05-02, med senaste kompletteringar 2012-10-31, vid Miljö- och Byggnadskontoret.

Myndighetsnämnden beslutar

att, med stöd av Plan- och Bygglagens kapitel 8, § 11 pkt 1, återremittera ärendet i avvaktan på de fastighetsbildningar som pågår inom planområdet, i enlighet med detaljplanens genomförandehandlingar.

Beslutsunderlag.

Ansökningshandlingar instämplade 2011-05-02 respektive 2012-10-31

Beslutsexpediering.

Akten

Sökanden

Myndighetsnämnden

2012-11-22

MN § 78

DNR: BYGG.2011.407

Ändring av detaljplan 14, Fågelfors samhälle

DETALJPLAN 14, HÖGSBY KOMMUN, 579 80 HÖGSBY

ÄRENDEBESKRIVNING

Myndighetsnämnden beslutade 2011-04-28, MN § 34 att ge Miljö- och Byggnadskontoret i uppdrag att genomföra planarbeten för ändring av ett antal detaljplaner för att öka byggrätterna inom områden för bostadsändamål.

I Högsby kommun finns många detaljplaner av äldre datum som inte överensstämmer med dagens krav på ytor och användningssätt. Detta är något som ofta ger problem vid bygglovsprövningar, då de flesta detaljplaner anger en största byggnadsarea, satt utifrån kraven som fanns på 1960- och 1970-talen. Även ett användningssätt som kanske inte till alla delar har blivit verklighet i det aktuella området.

Dagens krav och önskemål om byggnadsarea överstiger i många fall de som anges i de äldre detaljplanerna, liksom att användningssättet för hela eller delar av en fastighet kan vara ett annat än det som anges i detaljplanen.

I en första genomgång av befintliga detaljplaner och detaljplanebestämmelser har Miljö- och Byggnadskontoret konstaterat att ändringar beträffande ökning av byggnadsarea och justering beträffande användningssätt bör göras i följande planer:

DP 3, DP 5, DP 8a, DP 10, DP 12, DP 13, DP 14, DP 17, DP 18, DP 19 DP 20, DP 22, DP 25, DP 26, DP 29, DP 30, DP 31, DP 32, DP 35, DP 38, DP 39, DP 42, DP 44, DP 45, DP 46a, DP 46b, DP 49, DP 50, DP 52, DP 55, DP 57a, DP 57b, DP 62, DP 65, DP 66, DP 76, DP 78, DP 111.

Förslagshandlingar har upprättats och är klara för samråd, daterade 2012-11-06.

Myndighetsnämnden

2012-11-22

MN § 78

DNR: BYGG.2011.407

Myndighetsnämnden beslutar

att godkänna upprättade handlingar och att skicka ut handlingarna för samråd enligt enkelt planförfarande, enligt Plan- och Bygglagens kapitel 5, § 11, för detaljplan med löpnummer 14.

Beslutsunderlag.

Tillägg till detaljplanen, 2012-11-06

Behovsbedömning, 2012-11-06

Beslutsexpediering.

Akten

KS

Myndighetsnämnden

2012-11-22

MN § 79

DNR: BYGG.2011.408

Ändring av detaljplan 17, Fågelfors samhälle

DETALJPLAN 17, HÖGSBY KOMMUN, 579 80 HÖGSBY

ÄRENDEBESKRIVNING

Myndighetsnämnden beslutade 2011-04-28, MN § 34 att ge Miljö- och Byggnadskontoret i uppdrag att genomföra planarbeten för ändring av ett antal detaljplaner för att öka byggrätterna inom områden för bostadsändamål.

I Högsby kommun finns många detaljplaner av äldre datum som inte överensstämmer med dagens krav på ytor och användningssätt. Detta är något som ofta ger problem vid bygglovsprövningar, då de flesta detaljplaner anger en största byggnadsarea, satt utifrån kraven som fanns på 1960- och 1970-talen. Även ett användningssätt som kanske inte till alla delar har blivit verklighet i det aktuella området.

Dagens krav och önskemål om byggnadsarea överstiger i många fall de som anges i de äldre detaljplanerna, liksom att användningssättet för hela eller delar av en fastighet kan vara ett annat än det som anges i detaljplanen.

I en första genomgång av befintliga detaljplaner och detaljplanebestämmelser har Miljö- och Byggnadskontoret konstaterat att ändringar beträffande ökning av byggnadsarea och justering beträffande användningssätt bör göras i följande planer:

DP 3, DP 5, DP 8a, DP 10, DP 12, DP 13, DP 14, DP 17, DP 18, DP 19 DP 20, DP 22, DP 25, DP 26, DP 29, DP 30, DP 31, DP 32, DP 35, DP 38, DP 39, DP 42, DP 44, DP 45, DP 46a, DP 46b, DP 49, DP 50, DP 52, DP 55, DP 57a, DP 57b, DP 62, DP 65, DP 66, DP 76, DP 78, DP 111.

Förslagshandlingar har upprättats och är klara för samråd, daterade 2012-11-06.

Myndighetsnämnden

2012-11-22

MN § 79

DNR: BYGG.2011.408

Myndighetsnämnden beslutar

att godkänna upprättade handlingar och att skicka ut handlingarna för samråd enligt enkelt planförfarande, enligt Plan- och Bygglagens kapitel 5, § 11, för detaljplan med löpnummer 17.

Beslutsunderlag.

Tillägg till detaljplanen, 2012-11-06

Behovsbedömning, 2011-11-06

Beslutsexpediering.

Akten

KS

Myndighetsnämnden

2012-11-22

MN § 80

DNR: BYGG.2011.412

Ändring av detaljplan 25, Fågelfors samhälle

DETALJPLAN 25, HÖGSBY KOMMUN, 579 80 HÖGSBY

ÄRENDEBESKRIVNING

Myndighetsnämnden beslutade 2011-04-28, MN § 34 att ge Miljö- och Byggnadskontoret i uppdrag att genomföra planarbeten för ändring av ett antal detaljplaner för att öka byggrätterna inom områden för bostadsändamål.

I Högsby kommun finns många detaljplaner av äldre datum som inte överensstämmer med dagens krav på ytor och användningssätt. Detta är något som ofta ger problem vid bygglovsprövningar, då de flesta detaljplaner anger en största byggnadsarea, satt utifrån kraven som fanns på 1960- och 1970-talen. Även ett användningssätt som kanske inte till alla delar har blivit verklighet i det aktuella området.

Dagens krav och önskemål om byggnadsarea överstiger i många fall de som anges i de äldre detaljplanerna, liksom att användningssättet för hela eller delar av en fastighet kan vara ett annat än det som anges i detaljplanen.

I en första genomgång av befintliga detaljplaner och detaljplanebestämmelser har Miljö- och Byggnadskontoret konstaterat att ändringar beträffande ökning av byggnadsarea och justering beträffande användningssätt bör göras i följande planer:

DP 3, DP 5, DP 8a, DP 10, DP 12, DP 13, DP 14, DP 17, DP 18, DP 19 DP 20, DP 22, DP 25, DP 26, DP 29, DP 30, DP 31, DP 32, DP 35, DP 38, DP 39, DP 42, DP 44, DP 45, DP 46a, DP 46b, DP 49, DP 50, DP 52, DP 55, DP 57a, DP 57b, DP 62, DP 65, DP 66, DP 76, DP 78, DP 111.

Förslagshandlingar har upprättats och är klara för samråd, daterade 2012-11-06.

Myndighetsnämnden

2012-11-22

MN § 80

DNR: BYGG.2011.412

Myndighetsnämnden beslutar

att godkänna upprättade handlingar och att skicka ut handlingarna för samråd enligt enkelt planförfarande, enligt Plan- och Bygglagens kapitel 5, § 11, för detaljplan med löpnummer 25.

Beslutsunderlag.

Tillägg till detaljplanen, 2012-11-06

Behovsbedömning, 2011-11-06

Beslutsexpediering.

Akten

KS

Myndighetsnämnden

2012-11-22

MN § 81

DNR: BYGG.2011.417

Ändring av detaljplan 35, Fågelfors samhälle

DETALJPLAN 35, HÖGSBY KOMMUN, 579 80 HÖGSBY

ÄRENDEBESKRIVNING

Myndighetsnämnden beslutade 2011-04-28, MN § 34 att ge Miljö- och Byggnadskontoret i uppdrag att genomföra planarbeten för ändring av ett antal detaljplaner för att öka byggrätterna inom områden för bostadsändamål.

I Högsby kommun finns många detaljplaner av äldre datum som inte överensstämmer med dagens krav på ytor och användningssätt. Detta är något som ofta ger problem vid bygglovsprövningar, då de flesta detaljplaner anger en största byggnadsarea, satt utifrån kraven som fanns på 1960- och 1970-talen. Även ett användningssätt som kanske inte till alla delar har blivit verklighet i det aktuella området.

Dagens krav och önskemål om byggnadsarea överstiger i många fall de som anges i de äldre detaljplanerna, liksom att användningssättet för hela eller delar av en fastighet kan vara ett annat än det som anges i detaljplanen.

I en första genomgång av befintliga detaljplaner och detaljplanebestämmelser har Miljö- och Byggnadskontoret konstaterat att ändringar beträffande ökning av byggnadsarea och justering beträffande användningssätt bör göras i följande planer:

DP 3, DP 5, DP 8a, DP 10, DP 12, DP 13, DP 14, DP 17, DP 18, DP 19 DP 20, DP 22, DP 25, DP 26, DP 29, DP 30, DP 31, DP 32, DP 35, DP 38, DP 39, DP 42, DP 44, DP 45, DP 46a, DP 46b, DP 49, DP 50, DP 52, DP 55, DP 57a, DP 57b, DP 62, DP 65, DP 66, DP 76, DP 78, DP 111.

Förslagshandlingar har upprättats och är klara för samråd, daterade 2012-11-06.

Myndighetsnämnden

2012-11-22

MN § 81

DNR: BYGG.2011.417

Myndighetsnämnden beslutar

att godkänna upprättade handlingar och att skicka ut handlingarna för samråd enligt enkelt planförfarande, enligt Plan- och Bygglagens kapitel 5, § 11, för detaljplan med löpnummer 35.

Beslutsunderlag.

Tillägg till detaljplanen, 2012-11-06

Behovsbedömning, 2011-11-06

Beslutsexpediering.

Akten

KS

MN § 82

DNR: OVK.2012.2

Ej genomförda besiktningar på kommunens fastigheter**ÄRENDEBESKRIVNING**

Enligt Plan- och Byggförordningen (2011:338) kapitel 5, ska alla lokaler där människor vistas genomgå återkommande kontroller av ventilationen för att säkerställa ett hälsosamt inomhusklimat. En- och tvåbostadshus är undantagna. Att denna kontroll utförs med de intervall som föreskrivs i de kommunägda byggnaderna åligger ----- att ombesörja. Under många år har eftersatt underhåll och bristande besiktningar orsakat att det i Högsby kommuns ägo finns ett större antal lokaler där ventilationen inte är godkänd. Det är Myndighetsnämndens uppgift att bevaka att kontroller utförs och att brister åtgärdas så att alla lokaler har godkänd ventilation.

Genomförande

Efter samtal ----- framkom mycket av de problem som kantat arbetet med att ”komma ifatt” med kontrollerna. Det finns en ambition att ta ett ordentligt tag i situationen på ett strukturerat sätt och att upprätta en handlingsplan.

Objekt med försenad eller ej godkänd besiktning

Ärende	Fastighet	Förfallodatum
Ärendemening		
Initierare		
OVK.2004.24	HANÅSA 17:4	2009-08-15
Besiktningsprotokoll OVK, Verkstadsskolan, Städ/personalutrymmen, TA1/FF. HÖGSBY KOMMUN;		
OVK.2004.25	HANÅSA 17:7	2010-06-15
Besiktningsprotokoll OVK, Brandstationen, allmänna utrymmen, LA 1 HÖGSBY KOMMUN ;		
OVK.2004.26	HANÅSA 17:7	2010-06-15
Besiktningsprotokoll OVK, Brandstationen, kontor/personal, LA 2. HÖGSBY KOMMUN;		
OVK.2006.11	HANÅSA 17:1	2012-06-10
Besiktningsprotokoll OVK, Fröviskolan, Byggnad G, Kåsan (barack) HÖGSBY KOMMUN;		
OVK.2006.14	RUDA 4:60	2011-08-26
Besiktningsprotokoll OVK, Tallåsskolan HÖGSBY KOMMUN;		

Myndighetsnämnden

2012-11-22

MN § 82

DNR: OVK.2012.2

Ärende Ärendemening Initierare	Fastighet	Förfalldatum
OVK.2006.16 Besiktningsprotokoll OVK, Tallåsskolan, Gula byggnaden HÖGSBY KOMMUN;	RUDA 4:60	2011-08-26
OVK.2006.18 Besiktningsprotokoll OVK, Ugglemoskolan huvudbyggnad HÖGSBY KOMMUN;	STORA KLOBO 1:206	2011-08-26
OVK.2007.21 Besiktningsprotokoll OVK, Toppstugan Aboda Klint HÖGSBY KOMMUN;	ABODA 3:6	2010-03-05
OVK.2007.31 Besiktningsprotokoll OVK, Gamla Kommunkontoret, HÖGSBY KOMMUN ;	HÖGSHOLM 1:6	2012-06-18
OVK.2009.10 Obligatorisk ventilationskontroll, Nya biblioteket HÖGSBY KOMMUN ;	HÖGSBY 1:123	2010-12-08
OVK.2012.5 Obligatorisk ventilationskontroll Fröviskolan HÖGSBY KOMMUN;	HANÅSA 17:1	2012-10-31
OVK.2012.6 Obligatorisk ventilationskontroll Resecentrum HÖGSBY KOMMUN;	HÖGSBY 1:32;	2012-10-31
OVK.2012.8 Obligatorisk ventilationskontroll HÖGSBY KOMMUN;	GÄSTGIVAREGÅRDEN 1:63	2012-10-31
OVK.2012.9 Obligatorisk ventilationskontroll. Mogården HÖGSBY KOMMUN;	HÖGSBY 4:31	2012-10-31
OVK.2012.13 Obligatorisk ventilationskontroll Sörbyhallen HÖGSBY KOMMUN;	LÅNGEMÅLA 6:33;	2012-10-31

Myndighetsnämnden

2012-11-22

MN § 82

DNR: OVK.2012.2

Myndighetsnämnden beslutar

att förelägga -----, med organisations-nummer ----
-----, att senast 2013-01-07 inkomma med en handlingsplan som
klargör hur, i vilken ordning och inom vilken tidsram som objekten kommer att
åtgärdas så att anläggningarna blir godkända vid kontroll.

att objekten grupperas i grupper som tex "Lätta att åtgärda", "Något mera
krävande åtgärder" samt "Objekt som kräver längre tid" för att nå godkänd
status. Detta för att ge en enkel överblick av tids- och resursåtgång.

Beslutsexpediering.Akten

Myndighetsnämnden

2012-11-22

MN § 83

DNR: MA.2012.13

Postlistan

Redovisning av postlistan för den 21 september – 15 november 2012

Myndighetsnämnden beslutaratt efter delgivning godkänna och lägga postlistan för 21 september – 15 november 2012 till handlingarna.

_____**Beslutsunderlag.**

Lista över inkommen post

Beslutsexpediering.

Akten

Myndighetsnämnden

2012-11-22

MN § 84

DNR: MA.2012.1

Redovisning av delegationsbeslut 2012

Redovisning av delegationsbesluten för den 21 september – 15 november 2012,
 §§ 209 - 254

Myndighetsnämnden beslutar

att efter delgivning lägga delegationsbesluten för den 21 september – 15
 november 2012, §§ 209 – 254 till handlingarna.

Beslutsunderlag.

Lista över delegationsbesluten

Beslutsexpediering.

Akten