

Plats och tid	Notariat, den 6 december 2018	
Beslutande	Lars Elmborg (kd), ordförande Åke Gustavsson (s), v ordförande Thomas Ivarsson (c), ledamot	
Övriga deltagande	Anneli Nielsen, miljö,- plan och byggchef Sabine Hedlund, brandingenjör §§ 1-7 Johnny Anderson, byggnadsinspektör Sebastian Palmqvist, byggnadsinspektör Emil Stille, stadsarkitekt §§ 1-3 Valentin Bocioaca, miljöinspektör Therese Lindquist, miljöhandläggare Fredric Johansson, livsmedelsinspektör Malin Jakobsson, sekreterare	
Utses att justera Tid för justering	Åke Gustavsson 2018-12-13 kl 14:00	Paragrafer 75 - 90
Underskrifter	Sekreterare Malin Jakobsson Ordförande Lars Elmborg Justerande Åke Gustavsson	

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat och justeringen tillkännages genom anslag.
Kommunhuset är förvaringsplats åt originalprotokollet.

Nämnd och sammanträdesdatum Myndighetsnämnden, 2018-12-06

Datum för uppsättande

Datum för nedtagande

Underskrift

.....
Malin Jakobsson

MN § 75

DNR: MA.2018.641

Val av justerare och tidpunkt för justering

Ärendebeskrivning

Val av justerare och tidpunkt för justering av protokollet.

BESLUT

Myndighetsnämnden beslutar

att godkänna justerare och tidpunkt för justering den,

att justering sker den 13/12-18 kl 14:00 på kommunhuset

Beslutsunderlag till politiken

Val av justerare, tid och datum

Beslutsmottagare

Akten

MN § 76

DNR: MA.2018.607

Tillägg till PBL-taxan

BESLUT

Myndighetsnämnden beslutar

Myndighetsnämnden föreslår att kommunfullmäktige fastställer nedanstående revidering av PBL-taxan:

att det tydliggörs i taxan att planavgift vid bygglov endast tas ut med stöd av en planbestämmelse i detaljplaner eller områdesbestämmelser

att planavgift vid bygglov kan tas ut med stöd av en administrativ bestämmelse i detaljplaner eller områdesbestämmelser antagna från och med 2019 enligt: planfaktor (PF) 30 för detaljplan och 15 för områdesbestämmelser

att beräkningsformeln för planavgift ändras till: $mPBB \times PF \times OF \times N$

att objektfaktorn (OF) i samband med planavgift för byggnader och tillbyggnader beror på dess bruttoarea (inklusive öppenarea, BTA + OPA). För en bruttoarea under 50 kvadratmeter ($<50 \text{ m}^2$) tas ingen planavgift ut. För en bruttoarea över 50 kvadratmeter och under 300 kvadratmeter ($50 \text{ m}^2 < \text{och} > 300 \text{ m}^2$) är objektsfaktorn 8. För en bruttoarea på 300 kvadratmeter eller mer ($\geq 300 \text{ m}^2$) är objektsfaktorn 14,

att en avgift specifikt för radio- och telemast eller torn med tillhörande teknikbod läggs till i taxan enligt bifogat exempel,

att avgiften för radio- och telemast eller torn med tillhörande teknikbod beräknas enligt formeln $mPBB \times HF \times N$ där HF är 250,

att avgiften för två eller fler radio- och telemaster eller torn med tillhörande teknikbod beräknas enligt formeln $mPBB \times HF \times N$ där HF är 500,

att avgiften för en normal nybyggnadskarta beräknas enligt formeln $mPBB \times NKF \times N$ där NKF är som lägst 150,

att en avgift specifikt för planbesked läggs till i taxan enligt bifogat exempel,

MN § 76 forts,

DNR: MA.2018.607

att avgiften för ett planbesked beräknas enligt formeln $mPBB \times HF \times N$ där HF är 100.

Ärendebeskrivning

Planavgift

Huvudregeln när en detaljplan ska upprättas är att den som initierar planärendet bekostar arbetet genom att ett plankostnadsavtal upprättas. Det kan dock finnas fall när det är planmässigt lämpligt att utreda ett planområde i större omfattning, vilket då kan beröra flera andra fastighetsägare än den som initierade ärendet. Om dessa får en utökad byggrätt eller vidgat användningsområde i planförslaget är det rimligt att de även bär en del av kostnaden för att upprätta detaljplanen, men ofta vill dessa inte betala någon avgift när de inte har några omedelbara byggplaner. Att då försöka upprätta avtal med dessa kan vara svårt eller oframkomligt, särskilt när det finns ett intresse av att ta fram detaljplanen så snabbt som möjligt. För dessa fall är det i alla parter intresse att kunna lösa finansieringen genom en planavgift vid bygglov.

Utifrån likabehandlingsprincipen så är det klart önskvärt att kommunen har ett redskap för att hantera fastighetsägare som drar nytta av en plan, men inte initierar ärendet. Detta kräver att planen för den aktuella fastigheten innehåller en administrativ bestämmelse om att planavgift ska tas ut. Det kan alltså inte tillämpas retroaktivt, utan måste ingå i planens bestämmelser och samrådats när dessa tas fram. Fastighetsägaren ges därmed under planprocessen möjlighet att påverka användandet av planavgift och kan istället om de så önskar medverka i upprättande av ett plankostnadsavtal.

Enligt gällande taxa så ska inte kommunen använda planavgift från och med 2012, vilket förefaller onödigt att frånhända sig den möjligheten, särskilt när det kan vara till nytta i flera av de stora detaljplaner som idag pågår, där flera fastighetsägare ingår i planområdet. Planavgiftstaxan saknar också en objektsfaktor (OF) enligt SKL:s rekommendationer vilket gör det möjligt att differentiera avgiften mellan olika slags ärenden. Utan Objektsfaktor blir avgiften också i praktiken försumbar.

Även om planavgift nyttjas så kommer det endast vara ett komplement till plankostnadsavtal, eftersom avgiften är låg i förhållande till kostnaden att upprätta en detaljplan och intäkten till kommunen kommer senare, eller kanske aldrig om inte planen utnyttjas.

Den som initierar en detaljplan måste således alltid vara med i ett plankostnadsavtal och finansiera planarbetet under arbetets gång.

Högsby tillämpar i taxan en justeringsfaktor (N) på 0,8, vilket kan sägas vara en "rabatt" med tanke på kommunens storlek.

MN § 76 forts,

DNR: MA.2018.607

Planbesked

Taxan saknar idag en avgift för planbesked. Handläggningen liknar den som görs för ett förhandsbesked för bygglov men är ofta mer omfattande och komplex.

Kommunen gör en preliminär lämplighetsbedömning utifrån ansökan, platsens förutsättningar och översiktlig planering. Ett underlag görs för att kunna prioritera planarbetet i jämförelse med andra planeringsbehov i kommunen. Utskick görs till ledningsägare och administrativ hantering inför politiskt beslut tillkommer.

För förhandsbesked så är handläggningsfaktorn (HF) idag 100.

I grannkommunen Hultsfred tas en avgift för planbesked ut enligt timersättning, dock minst 200 mPBB, vilket motsvarar en handläggningsfaktor (HF) på 200.

För förhandsbesked så tillämpar Hultsfred en handläggningsfaktor (HF) på 100.

För den sökande är det tryggare och mer förutsägbart att ha en fast avgift. I Kalmar kommun så är avgiften kopplad till ärendets omfattning, för enklare ärenden så motsvarar avgiften den i Hultsfred. I en mindre kommun är det sällan planbesked kommer in för större markområden, så det finns troligen inte ett så stort behov av att skilja på ärendets omfattning i taxan. I jämförelse med grannkommunerna som nämns ovan så tillämpar Högsby en justeringsfaktor (N) på 0,8.

Master och radiotorn

För närvarande saknar taxan en avgift för specifikt radio- och telemast eller torn med en tillhörande teknikbod. Förslaget innebär att avgiften läggs in i den nuvarande taxan enligt SKL:s beräkningsformel.

Formeln är följande:

$$mPBB \times (HF) \times N$$

Handläggningsfaktorn syftar till administrativt arbete, planprövning med mera. HF är en fast siffra på 250. Milliprisbasbeloppet ändras varje år och för 2018 är det 45,5. N är en justeringsfaktor som i Högsby är satt till 0,8. Formeln är snarlik den som finns i taxan för vindkraftverk, det är endast HF som skiljer åt.

För två eller fler master eller torn med tillhörande teknikbod justeras HF från 250 till 500, annars är formeln densamma.

MN § 76 forts,

DNR: MA.2018.607

Nybyggnadskarta

Som taxan är utformad idag så följer inte priset för en "normal" nybyggnadskarta prisbasbeloppet som ändras varje år. Det innebär att minimiavgiften i taxan inte stämmer överens med minimikostnaden för det arbete som konsulten utför. Förslaget är därför att man i taxan inför SKL:s formel för nybyggnadskarta och redovisar en minimiavgift för en "normal" nybyggnadskarta som följer prisbasbeloppet.

Formeln är följande:

mPBB x NKF x N

Där nybyggnadskartefaktorn (NKF) är en siffra som beror på tomtstorlek. Siffran är som lägst 150 (för tomter <2000 m²) och därför redovisas denna i taxan.

Skäl till beslut

Taxan justeras för avgifterna ska spegla kostnaden för miljö- och byggkontoret. Dessutom förtydligas avgifterna i taxan för allmänheten.

Beslutet vinner laga kraft tre veckor efter att protokollet anslagits på kommunens anslagstavla.

Beslutsunderlag till politiken

Förslag till ändringar av PBL-taxan 2019, reviderad
Tjänsteutlåtande MN 181206

Beslutsmottagare

Kommunstyrelsen
Kommunfullmäktige
Akten

MN § 77

DNR: MA.2018.42

Information från planavdelningen

Ärendebeskrivning

Planavdelningen informerar om verksamheten

BESLUT

Myndighetsnämnden beslutar

att godkänna informationen

Beslutsmottagare

Akten

MN § 78

DNR: MA.2018.33

Information från räddningstjänstens verksamhet

Ärendebeskrivning

Räddningstjänsten informerar om verksamheten

BESLUT

Myndighetsnämnden beslutar

att godkänna informationen

Beslutsmottagare

Akten

MN § 79

DNR: MA.2018.634

Delegationsordningen 2019

Ärendebeskrivning

Delegationsordning för Myndighetsnämnden 2019

BESLUT

Myndighetsnämnden beslutar

att anta delegationsordningen för 2019

Beslutsunderlag till politiken

Delegationsordning 2019

Beslutsmottagare

Akten

MN § 80

DNR: MA.2018.40

Budget för MN 2019, reviderad text

Ärendebeskrivning

Personalutskottet anser att nuvarande inriktningsmål inte behöver förändras. Däremot ses ett behov av att förändra resultatmålen och få dem mätbara i större utsträckning.

BESLUT

Myndighetsnämnden beslutar

att ändra resultatmålen enligt PU § 52 till följande:

- 95 % frisknärvaro,
- de anställda i kommunen ska uppleva en god arbetsmiljö,
- alla tillsvidareanställda medarbetare ska ha haft medarbetar- och lönesamtal varje år,
- alla tillsvidareanställda ska ha en individuell kompetensutvecklingsplan.

Beslutsunderlag till politiken

Budgettext 2019 MN - reviderad

Beslutsmottagare

Akten

MN § 81

DNR: MA.2018.41

Information från bygglovsverksamheten

Ärendebeskrivning

Byggavdelningen informerar om verksamheten

BESLUT

Myndighetsnämnden beslutar

att godkänna informationen

Beslutsmottagare

Akten

MN § 82

DNR: BYGG.2018.472

Rivningsföreläggande gällande industrifastighet
LILLA KLOBO 2:53,

BESLUT

Myndighetsnämnden beslutar

att, med stöd av Plan- och bygglagens kapitel 11 § 21, förelägg att senast 2019-01-31 inkomma med komplett ansökan om rivningslov,

att med stöd av Plan- och bygglagens kapitel 11 § 37, förena förläggandet enligt ovan med ett löpande vite om 10 000 :- (tiotusen kronor) per månad, som fortlöper till komplett ansökan om rivningslov inkommit

Ärendebeskrivning

Ärendet gäller en byggnad som länge har varit föremål för rivning. Fabriksbyggnaden utgör en säkerhetsrisk och flertalet klagomål har inkommit gällande byggnadens undermåliga skick.

En skrivelse från myndighetsnämnden skickades till den dåvarande fastighetsägaren där fastighetsägaren uppmanades om att komma in med en ansökan om rivningslov. Skrivelsen skickades till den dåvarande fastighetsägaren 2018-08-29.

Det visade sig sen att fastighetsägaren hade sålt fastigheten och den nya ägaren hade lagfart från och med 2018-08-28. En skrivelse skickades till den nya fastighetsägaren med information att ärendet kommer tas upp i nästkommande nämnd samt information om att förenklad delgivning kommer att användas i ärendet. Skrivelsen skickades 2018-11-19.

Planförutsättningar

För området saknas detaljplan och områdesbestämmelser, men fastigheten ingår i sammanhållen bebyggelse. Fastigheten ingår också i områden som utpekats som riksintressen för Emåns avrinningsområde. Delar av fastigheten omfattas även av strandskydd.

MN § 82 forts,

DNR: BYGG.2018.472

Skäl till beslut

Enligt Plan- och bygglagens kapitel 8 §§ 14 och 15 ska en fastighet och tomt hållas i vårdat skick så att byggnadens utformning och tekniska egenskaper kan bibehållas, och så att risken för olyckor och betydande olägenheter för omgivningen och för trafik och miljö inte uppkommer.

Myndighetsnämnden kan, med stöd av Plan- och bygglagens kapitel 11 § 21, besluta om rivningsföreläggande, och om så bedöms nödvändigt förena föreläggandet med vite enligt Plan- och bygglagens kapitel 11 § 37, om inte rättelse sker.

Upplysningar

Myndighetsnämndens beslut kan överklagas till Länsstyrelsen. Information om hur man överklagar och till vem bifogas detta beslut.

Beslutet vinner laga kraft tre veckor efter att protokollet anslagits på kommunens anslagstavla.

Beslutsunderlag till politiken

Tjänsteutlåtande MN 181206

Beslutsmottagare

Fastighetsägaren med förenklad delgivning
Akten

MN § 83

DNR: BYGG.2018.625

Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av flerbostadshus
MELLBY 6:3, Berga Samhällsförening, Västergatan 12, 579 40, Berga

BESLUT
Myndighetsnämnden beslutar

att det finns förutsättningen för att den sökta åtgärden, vid en samlad bedömning, kan anses utgöra en liten avvikelse mot gällande detaljplan,

att delegera beslutet till nämndens ordförande att, efter att sakägare har hörts, pröva fråga om förhandsbesked,

Myndighetsnämnden upplyser samtidigt om att ett positivt förhandsbesked som innebär att en åtgärd kan tillåtas är bindande om bygglov söks för åtgärden inom två år från det att beslutet har vunnit laga kraft. Beslutet innebär dock inte att åtgärden får påbörjas innan bygglov och startbesked har meddelats.

Ärendebeskrivning

Sökande inkom 2018-11-23 med ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av flerbostadshus på fastigheten Mellby 6:3 i Berga. Komplettering inkom 2018-12-05.

Nybyggnaden uppförs i två plan med en byggnadsarea om ca 450 m², och totalt 11 lägenheter. Yttertaget utformas som ett sadeltak.

Byggnadssätt och teknikval är ännu inte helt fastställda, men stommen kommer troligen att utföras som prefabricerade modulelement av trä.

Flerbostadshuset kommer att anslutas till kommunalt vatten och avlopp. Bullerutredning har inte gjorts men kommer att behövas inför en bygglovsprövning.

Förutsättningar

För området gäller detaljplan från 1997-09-18. Enligt denna ska markanvändningen vara för bostäder uppförda i en våning, "B I". Nybyggnaden strider mot gällande detaljplan med avseende på antalet våningsplan, och att en mindre del av byggnaden placeras på prickmark.

MN § 83 forts,

DNR: BYGG.2018.625

Yttranden

Sakägare skall höras i enlighet med Plan- och bygglagens kapitel 9 § 25 då åtgärden strider mot gällande detaljplan.

Motivering till beslut

Myndighetsnämnden anser, vid en samlad bedömning, att de avvikelser mot gällande detaljplan som redovisats i handlingarna kan anses utgöra en liten avvikelse.

Genomförandetiden för detaljplanen har gått ut och åtgärderna är förenliga med planens syften, samt tillgodoser ett angeläget gemensamt behov och allmänt intresse, (PBL kap. 9 § 31 c).

Ritningar och handlingar

De av Myndighetsnämnden fastställda handlingarna som ligger till grund för beslutet är instämplade vid Miljö- och byggkontoret 2018-11-23.
Komplettering inkom 2018-12-06.

Upplysning

Beslutet vinner laga kraft först fyra (4) veckor efter att det har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar, och under förutsättning att ingen överklagar beslutet.

Ett positivt förhandsbesked som innebär att en åtgärd kan tillåtas är bindande om bygglov söks för åtgärden inom två år från det att beslutet har vunnit laga kraft. Beslutet innebär dock inte att åtgärden får påbörjas innan bygglov och startbesked har meddelats.

Om åtgärden påbörjas inom två år gäller bygglovet i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft, enligt Plan- och bygglagens kapitel 9 § 43.

Bilagor

Bilaga 1 - Ritningar och handlingar som ingår i beslutet

Bilaga 2 - Hur man överklagar

Bilaga 3 - Delgivningskvitto

Avgift

Avgiften för förhandsbeskedet kommer att debiteras efter att prövningen om förhandsbeskedet är klart. Faktura kommer att skickas separat.

MN § 83 forts,

DNR: BYGG.2018.625

Beslutsunderlag till politiken

FHK 181119 Mellby 6-3, sitplan.pdf

FHK 181119 Mellby 6-3, plan 1.pdf

FHK 181119 Mellby 6-3, plan 2.pdf

FHK 181119 Mellby 6-3, fasad 1.pdf

FHK 181119 Mellby 6-3, fasad 2.pdf

FHK 181119 Mellby 6-3, sektion.pdf

Tjänsteutlåtande till MN 181206, reviderad 181207

Beslutsmottagare

Sökanden med delgivningskvitto

Akten

MN § 84

DNR: BYGG.2018.631

Rivningsföreläggande gällande carport
LÅNGEMÅLA-SLÄTHULT 1:24,

BESLUT

Myndighetsnämnden beslutar

med stöd av plan- och bygglagens kapitel 11 § 20, att förelägga xxxxx, att senast 2019-01-31 riva carporten,

att med stöd av Plan- och bygglagens kapitel 11 § 37, förena föreläggandet enligt ovan med ett löpande vite om 10 000 :- (tiotusen kronor) per månad till rivningen är slutförd,

att med stöd av plan- och bygglagens kapitel 11 § 51, döma ut en byggsanktionsavgift mot xxxxxxxxxx om inte rivning färdigställts senast 2019-01-31,

att med stöd av plan- och byggförordningens kapitel 9 § 6, fastställa avgiften för sanktionsavgift enligt ovan till 11 602 :- (elvatusensexhundra två kronor),

att beslut enligt ovan, med stöd av Plan- och bygglagens kapitel 11 § 38, börjar gälla omedelbart trots att detta inte har vunnit laga kraft,

Ärendebeskrivning

Det har noterats en nybyggd carport om cirka 16 kvadratmeter på fastigheten Långemåla-Släthult 1:24. Ärendet finns inte registrerat hos miljö- och byggkontoret och det finns därmed inget startbesked för byggnaden. Carporten står närmare fastighetsgränsen samt riksvägen än 4,5 meter och därför ser myndighetsnämnden ingen möjlighet att bevilja lov i efterhand. Byggnaden är därför föremål för rivning.

Generellt gäller byggnadsförbud intill 12m från vägområde för allmän väg.

MN § 84 forts,

DNR: BYGG.2018.631

Yttrande

Trafikverket har hört av sig till kommunen och ställt sig frågande till placeringen av carporten.

Planförutsättningar

För området saknas detaljplan och områdesbestämmelser, fastigheten ingår i ett område som klassats som sammanhållen bebyggelse. Enligt kommunens översiktsplan berörs platsen av riksintresse för vattenkraftverk och riksintresse för influensområde från Totalförsvaret.

Skäl till beslut

Fastighetsägaren har påbörjat byggnation utan att varken ansöka om bygglov eller göra en anmälan till miljö- och bygghkontoret. Byggnaden är närmare fastighetsgräns och riksväg än 4,5 meter. Generellt gäller byggnadsförbud intill 12m från vägområde för allmän väg.

Upplysningar

Myndighetsnämndens beslut kan överklagas till Länsstyrelsen. Information om hur man överklagar och till vem bifogas detta beslut.

Beslutet vinner laga kraft tre veckor efter att protokollet anslagits på kommunens anslagstavla.

Bilagor

- Bilaga 1 - Fotodokumentation från Trafikverket
- Bilaga 2 - Underlag för beräkning av byggsanktionsavgift
- Bilaga 3 - Hur man överklagar
- Bilaga 4 - Delgivningskvitto

Beslutsunderlag till politiken

- Fotodokumentation från TRV
- Underlag för byggsanktionsavgift
- Tjänsteutlåtande MN 181206

Beslutsmottagare

- Fastighetsägaren med delgivningskvitto
- Akten

MN § 85

DNR: MA.2018.43

Information från miljöverksamheten

Ärendebeskrivning

Miljöavdelningen informerar om verksamheten

BESLUT

Myndighetsnämnden beslutar

att godkänna informationen

Beslutsmottagare

Akten

MN § 86

DNR: MHA.2014.387

Föreläggande att åtgärda bristfälligt avlopp

DRAGERYD 1:34,ALETTE BIRGIT, TALLVÄGEN 16 LGH 1201, 57256,
OSKARSHAMN

BESLUT

Myndighetsnämnden beslutar

att förbjuda xxxxx att från fastigheten Drageryd 1:34 med adressen
Blankan Brunnsholm 206 i Högsby kommun, släppa ut spillvatten i form av
bad-, disk-, tvätt- och toalettavloppsvatten från befintlig
avloppsanläggning, som inte genomgått av nämnden godkänd rening.
Förbudet förenas med ett vitesbelopp på 100 000 kronor,

att förbudet börjar gälla från och med 2019-06-30,

att sända beslutet till Lantmäteriet för anteckning i fastighetsregistrets
inskrivningsdel,

att för Alette Birgit med personnummer 19480607-2940 ta ut en avgift på 2
520 kronor för nedlagd tid i ärendet. Beslutet om avgift gäller omedelbart och
ska betalas även om beslutet överklagas. Faktura skickas separat.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggkontoret genomförde en avloppsinventering på fastigheten
Drageryd 1:34 under sommaren 2004. Vid inventeringen framkom
följande:

På fastigheten finns ett enskilt avlopp med okänt anläggningsår.
Avloppsanläggningen består av en trekammarbrunn med efterföljande
okänd rening. Till anläggningen är spillvatten från WC och BDT (bad, disk
och tvätt) anslutet. Emån rinner ca 100 meter från befintlig
trekammarbrunn.

Fastigheten nyttjas som permanentbostad. Någon ansökan om tillstånd till
ändring eller nyinstallation av avloppsanläggning har inte inkommit till
Myndighetsnämnden efter inventeringen 2004.

Följande brister noterades vid inspektionen:

MN § 86 forts,

DNR: MHA.2014.387

Avloppsvattnet som släpps ut har enbart genomgått slamavskiljning. Den rening som sker är otillräcklig och avloppet uppfyller därmed inte kraven på rening enligt 9 kap. 7 § i miljöbalken.

Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark leder till förorening av grundvattnet och risk för förorening av omgivande vattentäkter. Det orsakar också övergödning i våra sjöar, vattendrag och kustvatten vilket bland annat leder till igenväxning och syrebrist med utarmning av fiskbestånd som följd.

Det aktuella avloppet ligger i ett område där Myndighetsnämnden bedömt att enskilda avlopp ska utföras med hög skyddsnivå. Skälet till detta är att Emån som ligger endast 100 meter från befintlig avloppsanläggning är ett Natura 2000-område med hög bevarandestatus. Vidare uppfyller inte Emån miljö kvalitetsnormen för god ekologisk status, då den vid senaste klassning bedömdes ha måttlig ekologisk status.

Av den inventering som utfördes 2004 framgår att avloppsanläggningen som finns på fastigheten Drageryd 1:34 är en trekammarbrunn med efterföljande okänd rening. Då ingen ansökan om tillstånd för enskild avloppsanordning kan hittas i kommunens register från 1980 till dagens datum antas anläggningen vara minst 35 år gammal. Enskilda avloppsanläggningar utförda på 1970-talet och tidigare gjordes vanligtvis som stenkistor eller släpptes avloppsvattnet direkt till sjö eller dike efter slamavskiljning vilket inte är godkänt enligt dagens krav. En stenkista är en mycket enkel infiltrationslösning som har varit vanlig men som inte ger en fullgod rening. En stenkista ger en stor belastning av avloppsvatten på en relativt liten yta i marken samt en snabb genomströmning av avloppsvatten ner till underliggande jordlager. Reningsgraden i en stenkista anses låg. Även infiltrationers reningseffekt avtar efter ett antal år då materialet i marken mätas. Detta innebär att det föreligger en risk för att förorenat avloppsvatten påverkar närliggande yt- och grundvatten.

Myndighetsnämnden bedömer att avloppsanläggningen på fastigheten Drageryd 1:34 inte uppfyller de krav som ställs i miljöbalken. Av den anledningen beslutade Myndighetsnämnden genom beslut MND § 329, 2015-11-18 om föreläggande att åtgärda avloppet senast 2018-12-31.

Myndighetsnämnden har då också gjort en avvägning enligt 2 kap. 7 § miljöbalken att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan.

Beredning

Fastighetsägaren förelades 2015-11-18 att åtgärda bristfälligt avlopp på fastigheten Drageryd 1.34. I föreläggandet framgick att nuvarande anläggning inte uppfyller gällande krav på rening av avloppsvatten enligt miljöbalkens bestämmelser,

MN § 86 forts,

DNR: MHA.2014.387

och att avloppsanläggningen behöver åtgärdas senast 2018-12-31.

Miljö- och byggkontoret informerade xxxxxxx genom beslut MND § 329, 2015-11-18 att Myndighetsnämnden får meddela om förbud mot utsläpp av avloppsvatten från fastigheten Drageryd 1:34 om avloppsanläggningen inte förbättras. Påskrivet delgivningskvittot inkom till miljö-och byggkontoret 2015-11-24. Inga synpunkter har inkommit. Fastighetsägaren har alltså inte vidtagit några åtgärder för att för att förbättra avloppreningen trots att skälig tid har getts för att anordna en tillfredsställande rening av avloppsvattnet.

Myndighetsnämndens bedömning

Myndighetsnämnden anser att den avloppsanordning som nu finns på fastigheten Drageryd 1:34 inte uppfyller miljöbalkens krav på rening av avloppsvatten och att utsläppet av avloppsvatten innebär en risk för människors hälsa och miljön.

Enligt fastighetsregistret 2018-11-21 finns det fem personer inskrivna på fastighet. Myndighetsnämnden anser därför att det är skäligt att ställa krav på att ägaren till fastigheten Drageryd 1:34 vidtar lämpliga skyddsåtgärder när det gäller utsläpp av avloppsvatten. Kostnaden för att vidta skyddsåtgärder, genom avledning av avloppsvatten till en anläggning som kan godkännas av Myndighetsnämnden, får anses vara skälig i förhållande till den miljönytta åtgärden innebär.

Information

En väl fungerande och godtagbar anläggning ska bestå av slamavskiljare (förbehandling) och minst ett efterföljande renings steg. Detta utgörs oftast av en infiltration eller markbädd men det finns även andra typer av lösningar. Fastighetens lokalisering, markförhållandena, topografi och förekomst av vattentäkter avgör vilken typ av anläggning som kan göras. Observera att det krävs tillstånd av Myndighetsnämnden för att anlägga en ny avloppsanläggning till vilken toalettavloppsvatten avleds. Bifogat finner du ansökningshandlingar.

Om utsläpp av avloppsvatten fortsätter efter angivet datum kan Myndighetsnämnden fatta ett beslut om att förena förbudet med vite. Vitesbeloppets storlek motsvarar kostnaden för åtgärden.

MN § 86 forts,

DNR: MHA.2014.387

Skäl för beslut

2 kap. 3 § miljöbalken (försiktighetsprincipen)
Bestämmelsen innebär att en fastighetsägare ska vidta de åtgärder som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att utsläpp av avloppsvatten medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

2 kap. 6 § miljöbalken (Lokaliseringsprincipen)

För åtgärder som innebär att man tar i anspråk ett mark- eller vattenområde ska en plats väljas som är lämplig med hänsyn för att ändamålet ska kunna uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön.

2 kap. 7 § miljöbalken (rimlighetsavvägning)

Krav som ställs på en enskild fastighetsägare får inte anses vara orimliga att uppfylla. Vid denna bedömning skall särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder

9 kap. 7 § miljöbalken

Avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenhet för hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål skall lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

26 kap. 9 § miljöbalken

Myndighetsnämnden har rätt att meddela föreläggande eller förbud för att bestämmelser i miljöbalken, föreskrifter och andra beslut som meddelats med stöd av miljöbalken ska efterlevas.

26 kap. 14 § miljöbalken

Beslut om förelägganden eller förbud får förenas med vite.

26 kap. 15 § miljöbalken

En tillsynsmyndighet får sända beslut till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel. När anteckning gjorts gäller beslutet även mot en ny ägare av fastigheten.

Hur man överklagar

Om du inte är nöjd med detta beslut, kan det överklagas. Mer om detta står i bilagan "Överklagandehänvisning".

Med detta beslut skickas ett delgivningskvitto som ska visa att du mottagit brevet.

MN § 86 forts,

DNR: MHA.2014.387

Lagrum

Beslutet är fattat med stöd av:

2 kap. 2, 3 och 7 §§, 9 kap. 7 § och 26 kap. 9, 14 och 15 §§ miljöbalken (1998:808),

12 § förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd
2 och 3 §§ lag (1985:206) om viten.

Beslutet om avgift är fattat med stöd av 27 kap. 1 § miljöbalken samt kommunens taxa för tillsyn enligt miljöbalken.

Beslutsunderlag till politiken

Föreläggande att åtgärda bristfällig avlopp MND § 329, Förelagd.pdf

Påskrivet delgivningskvitto

Tjänsteutlåtande Miljö & Bygg-förbud

Beslutsmottagare

Fastighetsägare med delgivningskvitto

Akten

MN § 87

DNR: MHA.2014.239

Föreläggande om att åtgärda bristfälligt avlopp
LAMNEHULT 2:16,

BESLUT
Myndighetsnämnden beslutar

att förbjuda xxxx att från fastigheten Lamnehult 2:16 med adressen Hornsö 116 i Högsby kommun, släppa ut spillvatten i form av bad-, disk-, tvätt- och toalettavloppsvatten från befintlig avloppsanläggning, som inte genomgått av nämnden godkänd rening. Förbudet förenas med ett vitesbelopp på 50 000 kronor som är baserat på fastighetens ägarförhållande,

att förbudet börjar gälla från och med 2019-12-22,

att sända beslutet till Lantmäteriet för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel,

Ärendebeskrivning

Fastighetsägare har ansökt om tillstånd för inrättande av avloppsanläggning på fastigheten Lamnehult 2:16 och den beviljades enligt delegationsbeslut MND § 336, 2017-12-21, MND § 337, 2017-12-21. Arbetet med åtgärder av avloppsanläggningen är inte slutfört.

Miljö- och byggkontoret genomförde en avloppsinventering på fastigheten Lamnehult 2:16 under sommaren 2006. Vid inventeringen framkom följande:

På fastigheten finns ett enskilt avlopp med okänt anläggningsår som består av en tvåkammарbrunn med okänd efterföljande rening. Till anläggningen är spillvatten från WC och BDT (bad, disk och tvätt) anslutet. Fastigheten nyttjas som fritidsbostad. Alsterån rinner ca 55 meter från den befintliga tvåkammарbrunn.

Någon ansökan om tillstånd till den befintliga avloppsanläggningen har inte kunnat återfinnas i kommunens arkiv från år 1980 eller framåt.

MN § 87 forts,

DNR: MHA.2014.239

Följande brister noterades vid inspektionen:

Avloppsvattnet som släpps ut har enbart genomgått slamavskiljning. Den rening som sker är otillräcklig och avloppet uppfyller därmed inte kraven på rening enligt 9 kap. 7 § i miljöbalken.

Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark leder till risk för förorening av grundvattnet och omgivande vattentäkter. Det orsakar också övergödning i våra sjöar, vattendrag och kustvatten vilket bland annat leder till igenväxning och syrebrist med utarmning av fiskbestånd som följd.

Det aktuella avloppet ligger i ett område där Myndighetsnämnden bedömt att enskilda avlopp ska utföras med hög skyddsnivå. Skälet till detta är att Alsterån som ligger endast 55 meter från befintlig avloppsanläggning är ett natura 2000-område. Alsteråns avrinningsområde tillhör ett av Kalmar läns värdefullaste vattensystem. Vidare uppfyller inte den här delen av Alsterån miljö kvalitetsnormen för god ekologisk status, då den vid senaste klassning bedömdes ha måttlig ekologisk status.

Av den inventering som utfördes 2006 framgår att avloppsanläggningen som finns på fastigheten Lamnehult 2:16 är en tvåkammarbrunn med efterföljande okänd rening. Tvåkammarbrunnar är idag inte godkända som slamavskiljare då WC är anslutet till anläggningen, eftersom en tvåkammarbrunn inte avskiljer tillräckligt med slam. Då ingen ansökan om tillstånd för enskild avloppsanordning kan hittas i kommunens register från 1980 till dagens datum antas anläggningen vara minst 35 år gammal. Enskilda avloppsanläggningar utförda på 1970-talet och tidigare gjordes vanligtvis som stenkistor eller släpptes avloppsvattnet direkt till sjö eller dike efter slamavskiljning vilket inte är godkänt enligt dagens krav. En stenkista är en mycket enkel infiltrationslösning som har varit vanlig men som inte ger en fullgod rening.

En stenkista ger en stor belastning av avloppsvatten på en relativt liten yta i marken samt en snabb genomströmning av avloppsvatten ner till underliggande jordlager. Reningsgraden i en stenkista anses låg. Även infiltrationers reningseffekt avtar efter ett antal år då materialet i marken mätas. Detta innebär att det föreligger en risk för att förorenat avloppsvatten påverkar närliggande yt- och grundvatten.

Myndighetsnämnden bedömde att avloppsanläggningen på fastigheten Lamnehult 2:16 inte uppfyller de krav som ställs i miljöbalken. Av den anledningen beslutade Myndighetsnämnden genom beslut MND § 61, 2015-03-05 om föreläggande att åtgärda avloppet senast 2017-12-31.

Myndighetsnämnden har gjort en avvägning enligt 2 kap. 7 § miljöbalken att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan.

MN § 87 forts,

DNR: MHA.2014.239

Beredning

Fastighetsägaren förelades 2015-03-05 att åtgärda bristfälligt avlopp på fastigheten Lamnehult 2:16 med adressen Hornsö 116 i Högsby kommun. I föreläggandet framgick att nuvarande anläggning inte uppfyller gällande krav på rening av avloppsvatten enligt miljöbalkens bestämmelser, och att avloppsanläggningen behöver åtgärdas senast 2017-12-31.

Miljö- och byggkontoret informerade genom beslut MND § 61, 2015-03-05 att Myndighetsnämnden får meddela om förbud mot utsläpp av avloppsvatten från fastigheten Lamnehult 2:16 om avloppsanläggningen inte förbättras. Fastighetsägaren har tagit del av delgivningskvitto. Inga synpunkter har inkommit. Fastighetsägaren har alltså inte vidtagit några åtgärder för att för att förbättra avloppsreningen trots att skälig tid har getts för att anordna en tillfredsställande rening av avloppsvattnet.

Myndighetsnämndens bedömning

Myndighetsnämnden anser att den avloppsanordning som nu finns på fastigheten Lamnehult 2:16 inte uppfyller miljöbalkens krav på rening av avloppsvatten och att utsläppet av avloppsvatten innebär en risk för människors hälsa och miljön. Myndighetsnämnden anser därför att det är skäligt att ställa krav på att ägaren till fastigheten Lamnehult 2:16 vidtar lämpliga skyddsåtgärder när det gäller utsläpp av avloppsvatten. Kostnaden för att vidta skyddsåtgärder, genom avledning av avloppsvatten till en anläggning som kan godkännas av myndighetsnämnden, får anses vara skälig i förhållande till den miljönytta åtgärden innebär.

Information

En väl fungerande och godtagbar anläggning ska bestå av slamavskiljare (förbehandling) och minst ett efterföljande reningssteg. Detta utgörs oftast av en infiltration eller markbädd men det finns även andra typer av lösningar. Fastighetens lokalisering, markförhållandena, topografi och förekomst av vattentäkter avgör vilken typ av anläggning som kan göras.

Om utsläpp av avloppsvatten fortsätter efter angivet datum kan Myndighetsnämnden fatta ett beslut om att förena förbudet med vite. Vitesbeloppets storlek motsvarar kostnaden för åtgärden.

MN § 87 forts,

DNR: MHA.2014.239

Skäl för beslut

2 kap. 3 § miljöbalken (försiktighetsprincipen)

Bestämmelsen innebär att en fastighetsägare ska vidta de åtgärder som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att utsläpp av avloppsvatten medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

2 kap. 6 § miljöbalken (Lokaliseringsprincipen)

För åtgärder som innebär att man tar i anspråk ett mark- eller vattenområde ska en plats väljas som är lämplig med hänsyn för att ändamålet ska kunna uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön.

2 kap. 7 § miljöbalken (rimlighetsavvägning)

Krav som ställs på en enskild fastighetsägare får inte anses vara orimliga att uppfylla. Vid denna bedömning skall särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder.

9 kap. 7 § miljöbalken

Avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenhet för hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål skall lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

26 kap. 9 § miljöbalken

Myndighetsnämnden har rätt att meddela föreläggande eller förbud för att bestämmelser i miljöbalken, föreskrifter och andra beslut som meddelats med stöd av miljöbalken ska efterlevas.

26 kap. 14 § miljöbalken

Beslut om förelägganden eller förbud får förenas med vite.

26 kap. 15 § miljöbalken

En tillsynsmyndighet får sända beslut till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel. När anteckning gjorts gäller beslutet även mot en ny ägare av fastigheten.

Lagrum

Beslutet är fattat med stöd av:

2 kap. 2, 3 och 7 §§, 9 kap. 7 § och 26 kap. 9, 14 och 15 §§ miljöbalken (1998:808),

12 § förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd
2 och 3 §§ lag (1985:206) om viten.

MN § 87 forts,

DNR: MHA.2014.239

Beslutet om avgift är fattat med stöd av 27 kap. 1§ miljöbalken samt kommunens taxa för tillsyn enligt miljöbalken.

Hur man överklagar

Om du inte är nöjd med detta beslut, kan det överklagas. Mer om detta står i bilagan "Överklagandehänvisning".

Med detta beslut skickas ett delgivningskvitto som ska visa att du mottagit brevet.

Beslutsunderlag till politiken

Föreläggande att åtgärda bristfälligt avlopp Miljöinspektör, MND § 61:

Förelagd

Inkommit kopia på kvittens av rek.brev

Påminnelse om att åtgärda bristfälligt avlopp

Tjänsteutlåtande Miljö & Bygg

Beslutsmottagare

Fastighetsägaren med delgivningskvitto

Akten

MN § 88

DNR: MHA.2014.239

Föreläggande att åtgärda bristfälligt avlopp
LAMNEHULT 2:16,

BESLUT
Myndighetsnämnden beslutar

att förbjuda att från fastigheten Lamnehult 2:16 med adressen Hornsö 116 i Högsby kommun, släppa ut spillvatten i form av bad-, disk-, tvätt- och toalettavloppsvatten från befintlig avloppsanläggning, som inte genomgått av nämnden godkänd rening. Förbudet förenas med ett vitesbelopp på 50 000 kronor som är baserat på fastighetens ägarförhållande,

att förbudet börjar gälla från och med 2019-12-22,

att sända beslutet till Lantmäteriet för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel,

Ärendebeskrivning

Fastighetsägare har ansökt om tillstånd för inrättande av avloppsanläggning på fastigheten Lamnehult 2:16 och den beviljades enligt delegationsbeslut MND § 336, 2017-12-21. MND § 337, 2017-12-21. Arbetet med åtgärder av avloppsanläggningen är inte slutfört.

Miljö- och byggkontoret genomförde en avloppsinventering på fastigheten Lamnehult 2:16 under sommaren 2006. Vid inventeringen framkom följande:

På fastigheten finns ett enskilt avlopp med okänt anläggningsår som består av en tvåkammарbrunn med okänd efterföljande rening. Till anläggningen är spillvatten från WC och BDT (bad, disk och tvätt) anslutet. Fastigheten nyttjas som fritidsbostad. Alsterån rinner ca 55 meter från den befintliga tvåkammарbrunn.

Någon ansökan om tillstånd till den befintliga avloppsanläggningen har inte kunnat återfinnas i kommunens arkiv från år 1980 eller framåt.

MN § 88 forts,

DNR: MHA.2014.239

Följande brister noterades vid inspektionen:

Avloppsvattnet som släpps ut har enbart genomgått slamavskiljning. Den rening som sker är otillräcklig och avloppet uppfyller därmed inte kraven på rening enligt 9 kap. 7 § i miljöbalken.

Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark leder till risk för förorening av grundvattnet och omgivande vattentäkter. Det orsakar också övergödning i våra sjöar, vattendrag och kustvatten vilket bland annat leder till igenväxning och syrebrist med utarmning av fiskbestånd som följd.

Det aktuella avloppet ligger i ett område där Myndighetsnämnden bedömt att enskilda avlopp ska utföras med hög skyddsnivå. Skälet till detta är att Alsterån som ligger endast 55 meter från befintlig avloppsanläggning är ett natura 2000-område. Alsteråns avrinningsområde tillhör ett av Kalmar läns värdefullaste vattensystem. Vidare uppfyller inte den här delen av Alsterån miljö kvalitetsnormen för god ekologisk status, då den vid senaste klassning bedömdes ha måttlig ekologisk status.

Av den inventering som utfördes 2006 framgår att avloppsanläggningen som finns på fastigheten Lamnehult 2:16 är en tvåkammарbrunn med efterföljande okänd rening. Tvåkammарbrunnar är idag inte godkända som slamavskiljare då WC är anslutet till anläggningen, eftersom en tvåkammарbrunn inte avskiljer tillräckligt med slam. Då ingen ansökan om tillstånd för befintlig enskild avloppsanordning kan hittas i kommunens register från 1980 till dagens datum antas anläggningen vara minst 35 år gammal. Enskilda avloppsanläggningar utförda på 1970-talet och tidigare gjordes vanligtvis som stenkistor eller släpptes avloppsvattnet direkt till sjö eller dike efter slamavskiljning vilket inte är godkänt enligt dagens krav. En stenkista är en mycket enkel infiltrationslösning som har varit vanlig men som inte ger en fullgod rening.

En stenkista ger en stor belastning av avloppsvatten på en relativt liten yta i marken samt en snabb genomströmning av avloppsvatten ner till underliggande jordlager. Reningsgraden i en stenkista anses låg. Även infiltrationers reningseffekt avtar efter ett antal år då materialet i marken mätas. Detta innebär att det föreligger en risk för att förorenat avloppsvatten påverkar närliggande yt- och grundvatten.

Myndighetsnämnden bedömde att avloppsanläggningen på fastigheten Lamnehult 2:16 inte uppfyller de krav som ställs i miljöbalken. Av den anledningen beslutade Myndighetsnämnden genom beslut MND § 61, 2015-03-05 om föreläggande att åtgärda avloppet senast 2017-12-31.

Myndighetsnämnden har gjort en avvägning enligt 2 kap. 7 § miljöbalken att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan.

MN § 88 forts,

DNR: MHA.2014.239

Beredning

Fastighetsägaren förelades 2015-03-05 att åtgärda bristfälligt avlopp på fastigheten Lamnehult 2:16 med adressen Hornsö 116 i Högsby kommun. I föreläggandet framgick att nuvarande anläggning inte uppfyller gällande krav på rening av avloppsvatten enligt miljöbalkens bestämmelser, och att avloppsanläggningen behöver åtgärdas senast 2017-12-31.

Miljö- och bygghkontoret informerade genom beslut MND § 61, 2015-03-05 att Myndighetsnämnden får meddela om förbud mot utsläpp av avloppsvatten från fastigheten Lamnehult 2:16 om avloppsanläggningen inte förbättras. Fastighetsägaren har tagit del av delgivningskvitto. Inga synpunkter har inkommit. Fastighetsägaren har alltså inte vidtagit några åtgärder för att för att förbättra avloppsreningen trots att skälig tid har getts för att anordna en tillfredsställande rening av avloppsvattnet.

Myndighetsnämndens bedömning

Myndighetsnämnden anser att den avloppsanordning som nu finns på fastigheten Lamnehult 2:16 inte uppfyller miljöbalkens krav på rening av avloppsvatten och att utsläppet av avloppsvatten innebär en risk för människors hälsa och miljön. Myndighetsnämnden anser därför att det är skäligt att ställa krav på att ägaren till fastigheten Lamnehult 2:16 vidtar lämpliga skyddsåtgärder när det gäller utsläpp av avloppsvatten. Kostnaden för att vidta skyddsåtgärder, genom avledning av avloppsvatten till en anläggning som kan godkännas av myndighetsnämnden, får anses vara skälig i förhållande till den miljönytta åtgärden innebär.

Information

En väl fungerande och godtagbar anläggning ska bestå av slamavskiljare (förbehandling) och minst ett efterföljande reningssteg. Detta utgörs oftast av en infiltration eller markbädd men det finns även andra typer av lösningar. Fastighetens lokalisering, markförhållandena, topografi och förekomst av vattentäkter avgör vilken typ av anläggning som kan göras.

Om utsläpp av avloppsvatten fortsätter efter angivet datum kan Myndighetsnämnden fatta ett beslut om att förena förbudet med vite. Vitesbeloppets storlek motsvarar kostnaden för åtgärden.

MN § 88 forts,

DNR: MHA.2014.239

Skäl för beslut

2 kap. 3 § miljöbalken (försiktighetsprincipen)

Bestämmelsen innebär att en fastighetsägare ska vidta de åtgärder som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att utsläpp av avloppsvatten medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

2 kap. 6 § miljöbalken (Lokaliseringsprincipen)

För åtgärder som innebär att man tar i anspråk ett mark- eller vattenområde ska en plats väljas som är lämplig med hänsyn för att ändamålet ska kunna uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön.

2 kap. 7 § miljöbalken (rimlighetsavvägning)

Krav som ställs på en enskild fastighetsägare får inte anses vara orimliga att uppfylla. Vid denna bedömning skall särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder.

9 kap. 7 § miljöbalken

Avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenhet för hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål skall lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

26 kap. 9 § miljöbalken

Myndighetsnämnden har rätt att meddela föreläggande eller förbud för att bestämmelser i miljöbalken, föreskrifter och andra beslut som meddelats med stöd av miljöbalken ska efterlevas.

26 kap. 14 § miljöbalken

Beslut om förelägganden eller förbud får förenas med vite.

26 kap. 15 § miljöbalken

En tillsynsmyndighet får sända beslut till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel. När anteckning gjorts gäller beslutet även mot en ny ägare av fastigheten.

Lagrum

Beslutet är fattat med stöd av:

2 kap. 2, 3 och 7 §§, 9 kap. 7 § och 26 kap. 9, 14 och 15 §§ miljöbalken (1998:808),

12 § förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd
2 och 3 §§ lag (1985:206) om viten.

MN § 88 forts,

DNR: MHA.2014.239

Beslutet om avgift är fattat med stöd av 27 kap. 1§ miljöbalken samt kommunens taxa för tillsyn enligt miljöbalken.

Hur man överklagar

Om du inte är nöjd med detta beslut, kan det överklagas. Mer om detta står i bilagan "Överklagandehänvisning".

Med detta beslut skickas ett delgivningskvitto som ska visa att du mottagit brevet.

Beslutsunderlag till politiken

Påminnelse om att åtgärda bristfälligt avlopp

Inkommit kopia på kvittens av rek.brev

Föreläggande att åtgärda bristfälligt avlopp Miljöinspektör, MND § 61:

Förelagd

Tjänsteutlåtande Miljö & Bygg

Beslutsmottagare

Fastighetsägaren med delgivningskvitto

Akten

MN § 89

DNR: MA.2018.45

Redovisning av delegationsbeslut

Ärendebeskrivning

Redovisning av delegationsbeslut för perioden 181012-181128

BESLUT

Myndighetsnämnden beslutar

att godkänna informationen

Beslutsunderlag till politiken

Delegationsbeslut MN 181012-181128

Beslutsmottagare

Akten

MN § 90

DNR: MA.2018.44

Redovisning av postlistan

Ärendebeskrivning

Redovisning av postlistan för perioden 181012-181128

BESLUT

Myndighetsnämnden beslutar

att godkänna informationen

Beslutsunderlag till politiken

Postlista MN 181012-181128

Beslutsmottagare

Akten